

МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПРАВА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ

Сущность и специфика методологии остается предметом научных дискуссий, при этом имеет не только теоретическое, но и практическое значение. В традиционном понимании методология науки рассматривается как учение о методах и процедурах научной деятельности; в прикладном смысле – как система принципов и подходов исследовательской деятельности, на которые опирается ученый в ходе получения и разработки знаний в рамках конкретной дисциплины. Следует отметить, что методология науки стала оформляться в отдельное направление в 60–70-е годы XX века благодаря трудам В.А. Лекторского, В.С. Швырева, Г.П. Щедровицкого, Э.Г. Юдина и других авторов, которые представили методологию науки в виде четырех уровней: философского, общенаучного, конкретно-научного, технологического (конкретные методики и техники исследования). Данное представление о методологии было признано практически всеми методологами.

Содержание первого, высшего философского уровня методологии составляют общие принципы познания и категориальный строй науки в целом. В данном случае методологические функции выполняет вся система философского знания. Важные методологические основания научных исследований составляют: 1) основные законы диалектики: единства и борьбы противоположностей; перехода количества в качество; отрицание отрицания; 2) содержание и форма; 3) сущность и явление; 4) общее и единичное.

Второй уровень – общенаучная методология – представляет собой теоретические концепции, применимые ко всем или к большинству научных дисциплин. Примером может служить теория систем или системный анализ: объект исследования рассматривается как система; признается, что всякая система состоит из элементов, находящихся в структуре, где элемент – наименьшая дробная часть целого, сохраняющая качественные признаки целого (правовая норма, государственный институт). Характеристиками системы выступают: а) динамическая устойчивость и надежность, которые находятся в обратной зависимости (динамическая устойчивость – способность системы приспосабливаться к изменениям среды, надежность – способность системы выдерживать нагрузки); б) управление и самоуправление (управление – поддержание системы в заданном состоянии; самоуправление – механизм приспособления системы к среде).

Третий уровень – конкретно-научная методология, т. е. совокупность методов, принципов исследования и процедур, применяемых в той или иной специальной научной дисциплине. Так, сравнительное правоведение решает следующие задачи: 1) обобщение положительного правового опыта других стран;

2) постепенное сближение правовых систем разных стран. Причем методология конкретной науки включает в себя как проблемы, специфические для научного познания в данной области, так и вопросы, выдвигаемые на более высоких уровнях методологии, такие, например, как проблемы системного подхода или моделирование в правовых исследованиях.

Четвертый уровень – технологическая методология – охватывает методику и технику исследования, т. е. набор процедур, обеспечивающих получение достоверного эмпирического материала и его первичную обработку, после которой он может включаться в массив научного знания. Под методикой исследования понимается применение того или иного метода (или методов) исследования в зависимости от поставленных целей и задач исследования.

Методику, исходные теоретические концепции, гипотезы правовых исследований определяют общие методологические принципы научного исследования. Так, методологический принцип всесторонности предполагает комплексный подход к исследованию правовых процессов и явлений. Требованиями комплексного подхода являются установление всех взаимосвязей исследуемого явления, учет всех внешних воздействий, оказывающих на него влияние, устранение всех случайных факторов, искажающих картину изучаемой проблемы. К числу существенных требований относится также использование в ходе исследования разнообразных методов в их различных сочетаниях. Большую роль в успешном осуществлении правовых исследований призван играть принцип единства теории и практики. Признание практики критерием истинности того или иного теоретического положения обуславливает необходимость при проведении правовых исследований исходить не только из достижений правовой теории, но и из развития правоприменительной практики. Еще одним методологическим принципом является конкретно-исторический подход к исследуемой проблеме в контексте диалектического подхода. Перед исследователем в любом случае стоит задача решать возникающие проблемы, что определяется развитием общественных отношений и потребностью их адекватного правового регулирования.

В соответствии с методологическими принципами устанавливается логика исследования, которая включает: 1) определение логических структур научных теорий; 2) изучение построения искусственных языков науки; 3) исследование различных видов дедуктивных и индуктивных выводов, применяемых в естественных, социальных и технических науках; 4) анализ формальных структур исходных и производных научных понятий и определений; 5) рассмотрение и совершенствование логической структуры исследовательских процедур и операций, а также разработку логических критериев их эвристической эффективности; 6) исследование логико-гносеологического и логико-методологического содержания процессов абстрагирования, объяснения, предвидения, экстраполяции и редукции научных теорий, наиболее часто применяемых во всех сферах научной деятельности.

Выбор методов и средств, применяемых в научных исследованиях, определяется как спецификой предметных областей, так и уровнем развития конкретной науки. При этом происходит постоянное взаимопроникновение методов и средств различных наук, отмечается методологический плюрализм в рамках одной науки. Имеют место следующие научные подходы к пониманию методологии исследования права. Так, К.С. Бельский и Л.А. Зайцева полагают, что «методология права есть в первую очередь не метод и не сумма методов, а учение, теория, наука о методах познания, их видах и особенностях, а вместе с тем методология есть совокупность методов познания». Ими предложено следующее определение метода познания права: «... это мыслительный процесс, реализуемый в научной форме и направленный на правовой предмет (объект) исследования в целях приобретения новых правовых знаний как в общетеоретическом, так и в отраслевом аспекте, присоединения этих знаний к уже накопленным, их обоснованности, а также ясного и отчетливого изложения в статьях, монографиях и учебниках». В.П. Малахов предложил считать методологию «не столько упорядоченным набором средств (методов) познания, сколько средством постановки познавательной проблемы». Поэтому выбор методологии зависит в первую очередь от характера и масштабности формулируемой или заданной познавательной проблемы. В.С. Веденин обозначил в общем виде методологию научного исследования правопонимания как «организацию научного познания», включив в данное определение такие понятия, как основополагающие идеи и принципы, предмет и метод исследования, научная теория и методологические установки, характеристики схем объяснения, условия и критерии языка науки.

Таким образом, можно разделить методологию исследования права на два типа: дескриптивную (описательную) методологию – о структуре научного знания, закономерностях научного познания и т. д. и нормативную (прескриптивную) методологию – прямо направленную на регуляцию деятельности и представляющую собой рекомендации и правила осуществления научной деятельности. По нашему мнению, во втором аспекте методология есть не что иное, как применение общих принципов, теорий при решении исследовательских задач правовой науки. При этом теория играет роль метода познания в том смысле, что предшествующие теории являются методом для дальнейших исследований права, в том числе для построения последующих правовых теорий.